

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
From: Jonge, H.M. de (Hugo)
Sent: Thur 10/8/2020 1:11:02 PM
Subject: RE: Urgent - wetswijziging verbod pelsdierhouderij
Received: Thur 10/8/2020 1:11:02 PM

Nou...dan moet t maar..

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 08 okt. 2020 3:10 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
Onderwerp: RE: Urgent - wetswijziging verbod pelsdierhouderij

Dank voor je reactie, minister LNV wil het graag.
 Enne, wij zitten ook niet te wachten op die dagen in de kamer ☺

Groet,
 (10)(2e)

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 15:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
Onderwerp: RE: Urgent - wetswijziging verbod pelsdierhouderij

Als MLNV het graag wil teken ik mee. Als het haar om het even is, dan niet.
 Inhoudelijk en politiek geen enkele aarzeling bij meeteekenen....

Maar: meeteekenen = weer een dag in de TK en weer een dag in de EK. Die maak ik liever op aan echt werk.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 08 okt. 2020 10:36 AM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
Onderwerp: Urgent - wetswijziging verbod pelsdierhouderij

Ha Hugo,

LNV verzoekt of jij de wijzigingswet verbod persdierhouderij in verband met vervroegde beëindiging van de nertsenhouders wil **meeteekenen** omdat dit covid gerelateerd is, Covid is de aanleiding van deze wijzigingswet, en het om veel geld gaat.

LNV vraagt vandaag te horen of je akkoord bent, Carola wil het hier morgen er (10)(2e) van MCC-MR met je hebben. Verdere routing is:

- Vandaag wordt in het DG overleg stikstof gesproken over het stikstofcomponent van het wetsvoorstel.
- In de ACC wordt mondeling aangekondigd dat dit wetsvoorstel dinsdag in de MCC19 ligt.

- Dinsdag (13 okt) ligt het voor in de MCC19.

Vanuit de **inhoud** kun je redeneren dat deze wet is ontstaan vanuit de Covid problematiek waarover het gesprek plaatsvindt in de zoönose structuur waarbinnen het besluit heeft plaatsgevonden om eerder te stoppen met de nertsenhoudrij. Dat pleit voor medeondertekenen.

Daarnaast is het zo dat de uitwerking van de wet gebeurt (verbod en financiële regeling) in het kader van de Gezondheids- en Dierenwelzijn wet (gdww), die van LNV is. Dat pleit voor niet mede ondertekenen.

Politiek kun je andere afweging maken irt amendement Ouwehand, instrument beëindigen pelsdierhouderij in de tijdelijke wet hangen, dan wordt het helemaal VWS. Door hier op medeondertekenen blijft instrument in gdww en niet zoals amendement wil naar twm. De vraag is hierbij hoeveel steun dit amendement heeft.

Graag hoor ik jouw afweging van bovenstaande, verzoek kwam pas gisteravond, vandaar deze 'crash-actie',

Groet,

(10)(2e)